

# 第4回関西学連総会 議事録

【開催日時】2025年2月26日(水曜日) 10:00~12:00

【開催場所】中崎町

[https://maps.app.goo.gl/mFqDkgX4kWBF5rQ39?g\\_st=com.google.maps.preview.co](https://maps.app.goo.gl/mFqDkgX4kWBF5rQ39?g_st=com.google.maps.preview.co)

[py](#)

(Teams 併用)

【議事録作成者】副幹事長 奥村友香(大阪大学) 柿本源心(京都大学)

【出席者】(敬称略)

吉川浩太、柿本源心、奥村友香、神田潤一、森田歩暉、斎藤夢、藤田真央 (以上  
対面)

飯田敬博、内藤慶、吉野舞桜、石川智花(京女代理)  
(以上teams)

【目次】1.今後のセレクションについて

2.ウエスタカップ会計

3.連絡事項

## 1.今後のセレクションについて

吉川	これまで流れの説明
	各校から意見徴収を行った <a href="#">意見徴収</a>
	公開資料参照 <a href="#">意見徴収の結果</a>
	競技部長と相談して、学連から <a href="#">時限的な折衷案</a> を提案
	この折衷案は来年度限りの適応とする 一年間適用してみて、再び意見を集める
吉川	各校での次限的な折衷案への意見は出たか
森田	京大からの意見 <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BwCnsDCDa7LfNxus5luUmLlp1ZpwIMTrC3wTzMb0U28/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BwCnsDCDa7LfNxus5luUmLlp1ZpwIMTrC3wTzMb0U28/edit?usp=sharing</a>
吉川	ほかの大学からはなかったか？
	なし
吉川	集まった意見について

男子の代表選手枠が偶数の場合、推薦枠を2つ用意するとのことですが、セレとランキングを平等にするのであれば、セレクションとランキング枠をそれぞれ1つずつ増やして、セレクションの人枠を推薦とすべきでは？	
斎藤	折衷案では、ランキング3枠、セレクション3枠、推薦2枠となっているが、ランキング4枠、セレクション3枠、推薦1枠とするべきということだと認識している
吉川	これはセレクションとランキングが平等とはいえないのではないか
神田	推薦がセレクションの中に入っているという考え方だと思う ランキング4枠、セレクション4枠(うち1枠は推薦)
斎藤	今までのセレクションのニュアンスから、推薦枠がセレクション枠の一部という考え方なのでは
吉川	なるほど
	それは推薦基準次第な気がする
吉川	折衷案の中では、推薦基準を決められていなかった。
	個人的には、スプセレの推薦基準に統一する(インカレの順位ではなく、諮問委員に委ねる)のが良いのではと思っている
地域枠を推薦で決める意義があまりよく分からなかった。ランキングが反映されるのなら、世界大会などでセレには出られない人の実力も測ることが出来る。ランキングとセレだけで十分なんじゃないかなと思った。	
吉川	推薦制度を支持する人も納得できるように折衷案に推薦制度を残している
	世界大会に出場する新人あるいは2回生の選手が出場できる機会を救済するための推薦制度である
斎藤	セレクションやランキングが重視されることが多いので、折衷案で推薦枠を残すなら、推薦枠を残す意義をきちんと示すべきではないかと思った
吉川	なるほど。競技部長と要相談。
まず京大涉外として提出した案の是非の議論はどこいったのか気になる。 今回の折衷案で推薦を設けるそうだが、枠をもたらした選手とセレクションの次点のどちらを優先すべきか・またランキング大会とセレクション以外に何を重要視するのかを先に明確にしておくべきであると考え。制度の初年度の諮問委員に任せるのは責任が重すぎると考える。	
吉川	両極端の意見がある中で、折衷案を考えた
	推薦では何を重視するのかについては確かに考えられていなかった
従来のシステムのままにすべき。新人や2回生のセレ突破がほとんど不可能になることはあってはならない。	
神田	セレクションで通過すればよいのでは
吉川	もともと実力がある人はランキングで決まるので、それ以外の人でセレクションされるので不可能ではないはず
斎藤	不可能ではないと思う

吉川	従来の方法でも折衷案でもその点は変わらない
吉川	推薦基準を練らないといけない
	見落としていたが、決まっていた
吉川	推薦基準 前年度からの大会での成績、セレクションでの成績をもとに諮問委員会が推薦する
制度の初年度の諮問委員に任せるのは責任が重すぎると考える。	
吉川	これは確かにそうである。
	この意見は推薦がいらぬということ？
神田	判断基準を明確にすることで、諮問委員会の責任を軽減するべきということでは。
	今までの推薦規約のままだとセレクションを重視する諮問委員が多いイメージなので、そうするとランキング軽視の推薦になりかねない気がする。(折衷案ではランキングとセレクションが平等にはならない気がする)
吉川	なるほど。セレクションに偏ってないかということですね
斎藤	セレクションが一番直近の大会になりがちなので
吉川	「日学枠がランキングで決まる」過渡期にあるので、関西学連でも半分をランキングで決めたら良いのではという意見があった
	もともとセレクションに偏っていて、それを日学の変更を踏まえて、少しでもランキングも考慮していこうということで、折衷案が出た
斎藤	セレを一時的にでも途絶えさせることはよくない
吉川	ランキングに全振りしたらということ？
斎藤	そう
吉川	いろいろな意見がある中で折衷案に落ち着いたらいいなという思い 致命的な欠陥はなさそう
	3月に加盟校に投票(折衷案or原稿案)をとり、6校中4校以上の賛成が得られたら、来年度折衷案を適用する
	6校中4校以上の賛成が得られなかった場合は、来年度は現行の制度のまま、議論は引き続き行う。
斎藤	この投票は、賛成か反対かだけか
森田	賛成反対以外の意見が出たら、それは振り出しに戻ることになる、、
吉川	この折衷案に賛成か反対かのみをとろうと思っている
	後で投票を作るので、各校渉外の方は流してください。

## 2.ウェスタンカップ会計

吉川	会計を全額京京立で扱うことについて、総会での承認をとる 全額学連総会or全額京京立or妥当な運営補助費を認め、残額を学連に返す
出席者	承認9名
吉川	全額京京立で承認

## 3.連絡事項

吉川	近畿OL連絡会とJOAブロック会議の連絡
奥村	WMGの寄付で、パークツアー関西の1口200円を参加費に組み込むことが決まった
	関西学連加盟校が主催する大会でもできれば寄付金を組み込んでほしいとのお願い(これはあくまでお願いレベル)
	関西学連事業およびセレクションの参加費の一部を充てたい(もしくは経常利益)
	WMG2027当日の平日の運営者が不足しているので、運営に参加してほしい
	ウェスタンカップリレーの運営は2028年度に学連 →この情報はきちんと引き継いでいきましょう
	近畿OL連絡会 & JOA近畿ブロック会議Web管理を関西学連が担当することに決まった
	次の来年度の夏季近畿OL連絡会は8月10日(日)11日(月祝)大阪大学豊中キャンパスか吹田キャンパスの予定
吉川	第5回総会を3月31日10:00から行うので、後任の人を連れてきてください。 3月2日までに後任を決めてください
	立命は決めるのに苦戦しているとの連絡あり ほかに3月2日までに決まらなさそうなところがあれば連絡してください
飯田	神大の決まらなさそう
吉川	学年は問わないので、2人出してください
吉川	普及と広報を一つの役職にすることが去年決まった 具体的にどの大学の幹事がどの役職をするのかは第5回総会で決める
	事務局が京女の住所で郵送物などが京女に届くので、京女が会計の方がよいのでは

斎藤	京女が備品管理しているので、学連渉外から変えない方がいいという話が昨年度の終わりに出た記憶がある
吉川	事務局を奈良女に移す選択肢もあるが、すぐに変えられるものでもないので、できれば役職の割り振りを変えたい
	これは次の総会で
吉川	後任の人をライングループに追加しておいてください
	また、引継ぎを書いておいてください
柿本	関西学連のお金が余っているのでこれを加盟員に還元する話が以前出たがこれはどうするのか
	やるのなら今年度の内からアンケートなどをとりたい
吉川	SIを買う話があったが、もう買っている人もいるので全体の還元にはならないということの不採用になった分
柿本	SIを持っていない人には、SIを渡して、持っている人には補助金を渡すのはどうか
吉川	それを含めて、もう一度アンケートをとる
	アンケートは今年度の仕事として流したらいいか
柿本	お願いします
吉川	了解です